

STAROSTWO POWIATOWE  
w SŁUPSKU

AB - I - E.6741.13.2012

WODOCIĄGI SŁUPSK Spółka z o.o.	
WPLYNEŁO 2012 -05- 08 dn.	Nr PO/15731/R/1 5901
DZIAŁ A	TERMIN ZAŁĄT.

Henryk Żmuda - Trzebiatowski  
08.05.2012

Słupsk, dnia 2 maja 2012

## DECYZJA NR 13/2012

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), oraz art. 28, art. 33 ust. 4 i 5, art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. nr 243 z 2010 roku nr 106 poz. 1623, ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora z dnia 5 kwietnia 2012 roku (data wpływu do urzędu – 5 kwietnia 2012 roku), nr rejestru organu budowlanego 6637

### ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY I UDZIELAM POZWOLENIE NA ROZBIÓRKĘ

**Inwestorowi – „Wodociągi Słupsk” Spółka z o.o ul. E. Orzeszkowej 1, 76-200 Słupsk części gospodarczej oraz remont budynku Stacji Uzdatniania Wody w Sycewicach na działce nr 4/79 – obręb Sycewice PGR – gmina Kobylnica,**

autorzy projektu rozbiórki:

- mgr inż. Henryk Żmuda – Trzebiatowski upr. nr UAN.8346/972/90, nr ewidencyjny POM/BO/5699/01 - branża konstrukcyjno - budowlana,
- inż. Andrzej Mielczarek nr upr. POM/0039/POOS/09, nr ewidencyjny POM/IS/0389/09 – branża sanitarna,

Rozbiórkę należy prowadzić z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r - Prawo budowlane:

1.Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na placu rozbiórki w widoczny miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Obszar oddziaływania obiektu o których mowa w art. 28 ust 2 Prawo budowlane obejmuje nieruchomość: działka nr 4/79 - obręb Sycewice PGR - gmina Kobylnica,

#### Uzasadnienie

W dniu 5 kwietnia 2012 roku do tut. Wydziału wpłynął wniosek pozwolenia na rozbiórkę części budynku gospodarczego oraz remont Stacji Uzdatniania Wody w Sycewicach na działce nr 4/79 – obręb Sycewice PG- gmina Kobylnica.

Organ ocenił iż dokumentacja spełnia wymogi prawa.

Za prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o których mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane, uznano oświadczenie wnioskodawcy.

Nie sprawdzono projektu budowlanego obiektu ponieważ za rozwiązania projektowe odpowiedzialność ponosi projektant na mocy art. 20 ustawy Prawo budowlane.

Żeby ustalić strony przedmiotowego postępowania, którymi są zgodnie z art. 3 pkt20 i art. 28 ust.2 ustawy Prawo budowlane oprócz Inwestora „...właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu”, należy określić obszar oddziaływania zamierzonej inwestycji zgodnie z przepisami szczególnymi.

Organ ocenił, że zamierzona inwestycja nie jest zaliczona do inwestycji mogących mieć ujemny wpływ na środowisko w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z dnia 12 listopada 2010 roku).

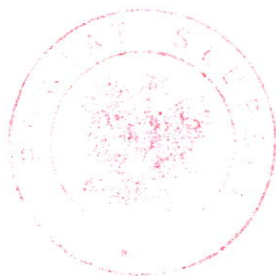
Ponadto rozbiórka i remont nie wprowadza żadnych ograniczeń w zagospodarowaniu sąsiednich działek. Zatem jej oddziaływanie zamknie się w granicach działki, na której jest zlokalizowana czyli działki nr 4/79 – obręb Sycewice PGR – gmina Kobylnica.

Reasumując stroną przedmiotowego postępowania są Inwestorzy.

**Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.**

**Załącznik nr 1 opieczątowany pieczęcią tutejszego Starostwa stanowi integralną część przedmiotowej decyzji.**

**Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.**



Otrzymują:

1. Wnioskodawca

Do wiadomości

2. Urząd Gminy Kobylnica

3. Urząd Gminy Kobylnica - komórka d/s podatków od nieruchomości.

4. PINB w/m

5. a/a

Na podstawie Ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej ( Dz. U. Nr 225 z dnia 8 grudnia 2006 roku, poz.1635 ), za niniejszą decyzję uiszczono opłatę skarbową w wysokości 36 złotych (trzydziestu sześć złotych 00/100),  
– mgr inż. Katarzyna Janik – Stoltz inspektor Wydziału Architektoniczno – Budowlanego.